

Uchwała Nr SO – 28/4-SP/Ka/07
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 3 kwietnia 2007 r.

w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Krotoszyn sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2006 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004r. ze zm. w składzie:

Przewodniczący: Teresa Marczak,
Członkowie: Zofia Kowalska,
 Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 199 ust.2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249 poz. 2104 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Krotoszyn sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2006 rok

opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu Miasta i Gminy Krotoszyn za 2006 rok przedłożone tut. Izbie w dniu 19 marca 2007r. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową na 2006 r. oraz ze sprawozdaniami budżetowymi o symbolu Rb.

I. Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.

W części opisowej Burmistrz zawarł informację o wykonanych dochodach i wydatkach, przychodach i rozchodach budżetu oraz o przychodach i wydatkach zakładów budżetowych, Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, o dotacjach udzielanych z budżetu, należnościach i zobowiązaniach, a także o zwolnieniach, umorzeniach i odroczeniach podatków i opłat lokalnych w latach 2004 – 2006.

W części tabelarycznej przedstawiono m.in. dochody i wydatki w pełnej

szczegółowości klasyfikacji budżetowej, dotacje i wydatki związane z realizacją zadań zleconych przychody i rozchody budżetu oraz o przychody i wydatki zakładów budżetowych, Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, dotacje udzielone z budżetu, wykonanie środków wydzielonych do dyspozycji jednostek pomocniczych, zaległości podatkowe.

II. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2006 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie.

Nie mniej Skład Orzekający wskazuje, iż niezrozumiałe jest zawarcie w pkt VIII. sprawozdania /str. 29/ informacji dotyczącej „pozostałych dotacji”. A mianowicie zapisano, że łączna kwota udzielonych dotacji wyniosła 6.077.801 zł. Jak ustalił Skład Orzekający powyższa kwota dotacji obejmuje udzielone dotacje jedynie dla własnych jednostek organizacyjnych Gminy tj. zakładów budżetowych i instytucji kultury na działalność bieżącą i inwestycyjną. Natomiast co wynika z planu budżetu na 2006 rok oraz jego wykonania poza wymienionymi dotacjami dla własnych jednostek z budżetu Miasta i Gminy Krotoszyn, udzielono dotacji dla innych podmiotów na łączną kwotę 2.215.012 zł. Dotacje przekazane zostały m in dla jednostek spoza sektora finansów publicznych / fundacji, stowarzyszeń, żłobka, przedszkola/ oraz innych jednostek samorządu terytorialnego. Niewłaściwa jest również kwota wzrostu dotacji w porównaniu do 2005 roku.

III.1. Z przedłożonego sprawozdania o wykonaniu budżetu wynika, że za rok 2006 wykonano deficyt budżetowy w kwocie 7.141.222,98 zł, bowiem wykonano:

a/ dochody - w wysokości 73.900.642,35 zł tj. 100,32% planu,

b/ wydatki - w kwocie 81.041.865,33zł tj. 98,58% planu

c/ przychody - w kwocie 17.005.472,07 zł tj. 100 % planu

d/ rozchody - w kwocie 8.458.817,52 zł tj. 99,99% planu.

Na stronie 1 i 3 sprawozdania pkt 6 plan i wykonanie zawarto następujące określenie „nadwyżka finansowa w kwocie 8.546.654 zł”.

Skład Orzekający wskazuje, że skoro na 2006 r. planowany był deficyt budżetowy w kwocie 8.546.654 zł, którego wykonanie wyniosło 7.141.222,98 zł, to nie może być jednocześnie planowana i wykonana nadwyżka finansowa. Ponadto Skład Orzekający podnosi, że zarówno w przepisach ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach

publicznych (Dz. U. Nr 249, poz 2104 ze zm.) jak również w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 27 marca 2006 r w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 115 poz. 721.) nie występuje definicja „nadwyżki finansowej”. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej określonej w załączniku nr 34 Instrukcja sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego w rozdziale 5 dotyczącym sprawozdania na formularzu Rb-NDS o nadwyżce/deficycie j.s.t. „finansowanie” wiersz D sprawozdania – stanowi różnicę pomiędzy przychodami ogółem a rozchodami ogółem jednostki samorządu terytorialnego, której wysokość powinna zapewnić pokrycie kwoty deficytu, w przypadku jego wystąpienia.

Na stronie 28 sprawozdania zawarto określenie w brzmieniu „ realizacja budżetu 2006 roku pozwoliła na powstanie nadwyżki w kwocie 1.405.342 zł.”. Skład Orzekający wskazuje, iż z uwagi na wykonanie dochodów na poziomie 100,32% planu, wydatków na poziomie 98,58% planu oraz wykonania przychodów w 100% planu, w budżecie 2006 rok powstały wolne środki w kwocie 1.405.342 zł , stanowiące nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek lat ubiegłych.

2. Wydatki majątkowe zrealizowano na poziomie 98,50% planu.

3. Na podstawie sprawozdania Rb Z - „Kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń” Skład Orzekający ustalił, że zobowiązania Miasta i Gminy wg stanu na dzień 31 grudnia 2006 r. wynoszą 27.359.691 zł i dotyczą papierów wartościowych i zaciągniętych kredytów i pożyczek, co stanowi 37,02% wykonanych dochodów.

4. Ze sprawozdania Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych wynika, że należności na koniec 2006 r. wynoszą 4.278.913,72 zł, w tym zaległości – 4.133.098,90 zł. W porównaniu do roku 2005 odnotowano wzrost zaległości o kwotę 386.123 zł.

5. Jak wynika ze sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych za 2006 r. kwota zobowiązań wynosiła 3.029.332,72 zł, zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

VI. Do sprawozdania z wykonania budżetu za 2006r. przedłożonego Regionalnej Izbie Obrachunkowej dołączono także wykonanie planów finansowych instytucji kultury. Skład Orzekający zauważa , iż stosownie do art. 199 ust.2 ustawy o finansach publicznych, zarząd /wójt, burmistrz, prezydent/ przedstawia w terminie do 20 marca roku następującego po roku

budżetowym regionalnej izbie obrachunkowej sprawozdanie roczne z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikających z zamknięć rachunków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej / art. 199 ust.1 pkt 1 ustawy/. Natomiast obowiązek przedłożenia organowi nadzoru sprawozdania z wykonania planów finansowych instytucji istnieje **za I półrocze** /art. 198 ust 1 ustawy o finansach publicznych/.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego


Teresa Marczak

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, 61-713 Poznań, ul. Zielona 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.