



Krotoszyn, 2009-07-01

Nr sprawy: MGOPS-341/03/04-10/2009

**Wielkopolska Akademia Nauki
i Rozwoju Jakub Michałowski
60-115 Poznań
ul. Przełęcz 51**

Dotyczy: protestu złożonego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej progów określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 11 ust. 8 PZP w trybie przetargu nieograniczonego na:

Organizację i przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych korzystających z pomocy społecznej w ramach Projektu „Szansa na lepsze życie”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Protestujący zarzuca Zamawiającemu uznanie oferty Wielkopolskiej Akademii Nauki i Rozwoju za ofertę, która wpłynęła po wyznaczonym do składania terminie, a w konsekwencji niedokonanie jej otwarcia w wyznaczonym miejscu i terminie z naruszeniem przepisów art. 7 ust. 1 i 2 ustawy.

Działając na podstawie art. 180 ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Krotoszynie informuje, że w/w protest został odrzucony, ponieważ został wniesiony przez podmiot nieuprawniony.

UZASADNIENIE

Zamawiający z mocy art. 180 ust. 7 ustawy PZP odrzuca protest w przypadku wniesienia go przez podmiot nieuprawniony.

Składający protest zobowiązany jest do złożenia dokumentu, z którego wynikałaby właściwa reprezentacja do tej czynności prawnej (odpis z KRS lub ewidencji działalności gospodarczej lub pełnomocnictwo).

Zgłoszony protest nie zawierał żadnych załączników wskazujących umocowanie osoby, podpisującej protest do reprezentowania Protestującego.

Biorąc pod uwagę fakt, że Protestujący nie złożył oferty w wyznaczonym terminie i w związku z tym nie została ona otwarta, Zamawiający nie dysponuje żadnym





dokumentem, z którego wynikałby sposób i zakres reprezentacji Protestującego, dający prawo do podpisania protestu.

Ustawa – Prawo zamówień publicznych nie przewiduje żadnej możliwości uzupełnienia braków formalnych protestu, albo przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w tej kwestii.

Stanowisko takie prezentowane jest zarówno w orzecznictwie Zespołu Arbitrów, jak również sądów okręgowych.

Art. 180 ust. 7 ustawy PZP przewiduje rygor odrzucenia protestu w przypadku wniesienia go przez podmiot nieuprawniony. Przepis ten jest bezwzględnie obowiązujący, a w piśmiennictwie przyjmuje się, że „odrzucenie protestu z podanych wyżej powodów (m.in. w przypadku wniesienia protestu przez podmiot nieuprawniony) jest obowiązkiem zamawiającego także wtedy, gdy protest ten jest merytorycznie uzasadniony” (Red. T.Czajkowski, Prawo zamówień publicznych, Komentarz, Urząd Zamówień Publicznych, 2007).

W powyższej sytuacji zastosowanie ma art. 14 ustawy PZP stanowiący, że do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Wobec powyższego stosownie do treści art. 6 K.c. który mówi, iż „ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne”, to właśnie Protestujący miał obowiązek wykazać, że przysługuje mu prawo do wniesienia protestu w przedmiotowym postępowaniu.

Na potwierdzenie powyższego należy przytoczyć tu postanowienie Zespołu Arbitrów z dnia 7 marca 2007 r. (sygn. akt UZP/ZO/o-214/07): „*protest powinien być podpisany przez osobę uprawnioną do tego rodzaju czynności na podstawie dokumentu rejestrowego lub odpowiedniego pełnomocnictwa*” (P. Granecki, Prawo zamówień publicznych. Komentarz C.H. Beck, 2007 r.).

Ponieważ wymóg załączenia do protestu pełnomocnictwa lub dokumentu rejestrowego potwierdzających, że został on wniesiony przez osobę właściwie do tej czynności umocowaną nie został spełniony należy uznać, że protest został wniesiony nieskutecznie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 184 ust. 1 ustawy PZP od rozstrzygnięcia Zamawiającego protestującemu nie przysługuje odwołanie.

W postępowaniach o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 odwołanie przysługuje wyłącznie w zakresie określonym w art. 184 ust. 1a ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Z upoważnienia Burmistrza
DIREKTOR
MIEJSKO-GMINNEGO OŚRODKA
POMOCY SPOŁECZNEJ
W KROTOSZYNIE
mgr Teresa Stęplewska