



MIEJSKO - GMINNY  
Ośrodek Pomocy Społecznej

Znak sprawy: Krotoszyn  
MGOPS/POKL/PZP/4110/08/2012

ul. Kobylińska 10a  
62-725-36-68, tel. 62 725-39-96  
121-11-39-919, Regon 003340920

Krotoszyn, 2012-09-17

Wszyscy Wykonawcy

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Proszę potwierdzić email'em przeczytanie wiadomości w sposób następujący:  
Potwierdzam przeczytanie wiadomości na temat Zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej  
oferty dotyczące Zorganizowania przeprowadzenia kursu pn.  
„Pomoc domowa i profesjonalne sprzątanie dla 11 osób”

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759) o wartości poniżej progów określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, pod nazwą: Zorganizowanie i przeprowadzenie kursu pn. Pomoc domowa i profesjonalne sprzątanie dla 11 osób, uczestniczących w projekcie pn. „Szansa na lepsze życie”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.

W imieniu Zamawiającego – Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Krotoszynie, niniejszym informuję, że ogłoszenie o w/w zamówieniu zostało opublikowane od dnia 29-08-2012 r.:

- 1) Na portalu internetowym Urzędu Zamówień Publicznych, na stronie Biuletynu Zamówień Publicznych:
  - Nr ogłoszenia: 321578 - 2012 „Ogłoszenie o zamówieniu”
  - Data zamieszczenia: 29-08-2012;
- 2) Na stronie internetowej Zamawiającego: [www.mgops.krotoszyn.pl](http://www.mgops.krotoszyn.pl)
- 3) Na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą PZP, ZAWIADAMIAM,  
że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

### 1. Wybrano jako najkorzystniejszą:

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana Oferta Nr 1 złożona przez Wykonawcę:

SEW Sebastian Wrzecian  
60-158 Poznań  
ul. Keplera 4g/24

### 2. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:



Oferta złożona przez Wykonawcę SEW Sebastian Wrzecian, z siedzibą w 60-158 Poznaniu przy ul. Keplera 4g/24 odpowiada warunkom SIWZ, i była najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert w wyniku, czego Wykonawca ten uzyskał największą liczbę punktów tj. 100 punktów. Punkty zostały policzone zgodnie ze wzorem wskazanym w SIWZ.

### 3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja wg Kryterium – Cena - Waga – 100 % = 100 pkt
1.	SEW Sebastian Wrzecian 60-158 Poznań ul. Keplera 4g/24	100,00 pkt
2.	Neo Consulting & Investment Sp. z o.o. 61-306 Poznań ul. Porzeczkowa 47	Wykonawca wykluczony, Oferta odrzucona
3.	Ośrodek Doskonalenia Zawodowego Stanisław Paterek 63-720 Koźmin Wlkp. ul. Krbtoszyńska 30	Wykonawca wykluczony, Oferta odrzucona

### 4. Wykonawcy wykluczeni

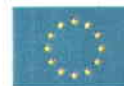
4.1. Wykonawca: Neo Consulting & Investment Sp. z o.o., 61-306 Poznań, ul. Porzeczkowa 47

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP w dniu 11-09-2012 r. zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z zapisami w pkt. 6 SIWZ, a mianowicie o potwierdzenie warunku, jakim było m.in. dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym w terminie do 13 września 2012 r. do godziny 10:00.

Zamawiający był uprawniony do żądania od Wykonawców załączenia do Oferty na podstawie art. 22 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP oraz § 1 ust. 1 pkt. 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. nr 226, poz. 1817) - wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług lub robót budowlanych w celu realizacji zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami.

W celu spełnienia tego warunku Zamawiający oczekiwał od Wykonawców przedłożenia Wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług lub robót budowlanych w celu realizacji zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami (Załącznik Nr 6/01 do SIWZ), w którym wykaże, że posiada na czas trwania



szkolenia dostęp do sali wykładowej z dostępem do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy dostosowaną do 11 osobowej grupy, z pełnym wyposażeniem niezbędnym do realizacji zamówienia w trakcie trwania zajęć teoretycznych, dostęp do bazy lokalowej o parametrach pozwalających na przeprowadzenie zajęć praktycznych w warunkach zgodnych z przepisami sanitarnymi, BHP, i p. poz. Zamawiający wymaga złożenia informacji dotyczącej bazy lokalowej (opisać te miejsca, w których faktycznie będą realizowane zajęcia praktyczne i z których uczestnicy kursu będą rzeczywiście korzystać) z podaniem ilości, rodzaju i typu sprzętu, podstawę dysponowania bazą lokalową oraz wykazu bazy sprzętowej, jaka będzie wykorzystana na zajęciach praktycznych.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na Wezwanie do Uzupełnienia Dokumentów nie wpłynął od Wykonawcy wymagany uzupełniony dokument.

W związku z powyższym Wykonawca zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP został wykluczony z postępowania.

**4.2. Wykonawca: Ośrodek Doskonalenia Zawodowego - Stanisław Paterek, 63-720 Koźmin Wlkp. ul. Krotoszyńska 30**

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP w dniu 11-09-2012 r. zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z zapisami w pkt. 6 SIWZ, a mianowicie o potwierdzenie warunku, jakim było m.in. posiadanie niezbędnej wiedzy i doświadczenia, dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym w terminie do 13 września 2012 r. do godziny 10:00.

1. Zamawiający był uprawniony do żądania od Wykonawców załączenia do Oferty na podstawie art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP oraz § 1 ust. 1 pkt. 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. nr 226, poz. 1817)- wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, dostaw lub usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W celu spełnienia tego warunku Zamawiający oczekiwał od Wykonawców przedłożenia wykazu Wykonanych Zamówień (Załącznik Nr 5 do SIWZ), w którym Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, że w tym okresie, wykonali z należytą starannością, co najmniej 2 usługi szkoleniowe, polegające na organizacji i przeprowadzeniu szkoleń w zakresie odpowiadającym rodzajowi przedmiotowi zamówienia.

W tym celu Wykonawca miał obowiązek podać nazwy szkolenia, nazwę podmiotu zlecającego, termin realizacji (data rozpoczęcia i zakończenia) oraz liczbę osób korzystających z szkolenia i wartości brutto zamówienia.



Zamawiający złożył Wykaz Wykonanych Zamówień, jednak wykazane zamówienia nie były związane z przedmiotem zamówienia, a w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na Wezwanie do Uzupełnienia Dokumentów wymagany dokument nie został uzupełniony.

2. Zamawiający był uprawniony do żądania od Wykonawców załączenia do Oferty na podstawie art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP oraz § 1 ust. 1 pkt. 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. nr 226, poz. 1817) - wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług lub robót budowlanych w celu realizacji zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami.

W celu spełnienia tego warunku Zamawiający oczekiwał od Wykonawców przedłożenia wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług lub robót budowlanych w celu realizacji zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami (Załącznik Nr 6/01 do SIWZ), w którym wykaże, że posiada na czas trwania szkolenia dostęp do sali wykładowej z dostępem do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy dostosowaną do 11 osobowej grupy, z pełnym wyposażeniem niezbędnym do realizacji zamówienia w trakcie trwania zajęć teoretycznych, dostęp do bazy lokalowej o parametrach pozwalających na przeprowadzenie zajęć praktycznych w warunkach zgodnych z przepisami sanitarnymi, BHP, i p. poz. Zamawiający wymaga złożenia informacji dotyczącej bazy lokalowej (opisać te miejsca, w których faktycznie będą realizowane zajęcia praktyczne i z których uczestnicy kursu będą rzeczywiście korzystać) z podaniem ilości, rodzaju i typu sprzętu, podstawę dysponowania bazą lokalową oraz wykazu bazy sprzętowej, jaka będzie wykorzystana na zajęciach praktycznych.

Wykonawca przedłożył wymagany dokument, jednak nie zawierał on wszystkich wymaganych zasobów, a w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na Wezwanie do Uzupełnienia Dokumentów nie wpłynął wymagany uzupełniony dokument.

W związku z powyższym Wykonawca zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień Publicznych został wykluczony z postępowania.

## 5. Oferty odrzucone

5.1. Oferta Nr 2 Wykonawcy: Neo Consulting & Investment Sp. z o.o., 61-306 Poznań ,ul. Porzeczkowa 47

### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień Publicznych został wykluczony z postępowania, a Ofertę Wykonawcy wykluczonego zgodnie z art. 24 ust. 4 uznaje się za odrzuconą.

5.2. Oferta Nr 3 Wykonawcy: Ośrodek Doskonalenia Zawodowego - Stanisław Paterek, 63-720 Koźmin Wlkp. ul. Krotoszyńska 30

### Uzasadnienie faktyczne i prawne



Wykonawca zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień Publicznych został wykluczony z postępowania, a Ofertę Wykonawcy wykluczonego zgodnie z art. 24 ust. 4 uznaje się za odrzuconą.

## **6. Termin, po upływie, którego może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego**

Jednocześnie informuję, że działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP, podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcom zostanie zawarta na wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP – *Zamawiający może zawrzeć umowę w okresie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.*

Wykonawca o terminie podpisania umowy zostanie powiadomiony odrębnie.

Z upoważnienia Burmistrza  
**DYREKTOR**  
MIEJSKO GMINNEGO OŚRODKA  
POMOCY SPOŁECZNEJ  
(podpis kierownika jednostki)  
*mgr Teresa Stęplewska*